**Zmiany w zakresie zarządzania gruntami na Krymie**

Republikański Komitet Krymu ds. zarządzania gruntami postanowił przeprowadzić postępowanie sprawdzające dotyczące wydanych wcześniej decyzji i aktów własności. Powyższa informacja ukazała się w mediach za pośrednictwem agencji prasowej w/w komitetu. W odpowiedzi na zaistniałą sytuację Rada Ministrów Krymu zadecydowała, że zobliguje Republikański Komitet Krymu do przeprowadzenia szczegółowej analizy wcześniej przyjętych oraz zaaprobowanych dokumentów i zleci opracować mechanizm kontroli nad wydawaniem aktów własności.

Parlament Ukrainy zatwierdził ustawę o zmianach w niektórych aktach prawnych dotyczących zarządzania gruntami na terytorium Krymu. Przepis ten wprowadził zmiany przede wszystkim do Kodeksu Gruntowego i Prawa o Zagospodarowaniu Ziemi. Projekt ustawy został wniesiony do porządku obrad parlamentu narodowego, w celu rozpatrzenia w sierpniu ubiegłego roku przez premiera ministra Ukrainy Nikołaja Azarowa ( pisałem w tej sprawie ).

Ustawa wymieniona powyżej została przyjęta w drugim czytaniu w całości, ale ambicje Rady Ministrów Krymu nieco zostały ograniczone. Władze Autonomii otrzymały prawo do uzgadniania decyzji o przeznaczeniu działek z organami administracji rejonowej i samorządowej za granicami obszarów zamieszkanych, ale tylko znajdujących się we własności państwowej bądź komunalnej. W pierwszym wariancie cały łańcuch decyzyjny zaczynał się od Rady Ministrów. Również obecnie urzędujący rząd premiera Wasilija Dżardy ma prawo uzgadniać decyzje, podejmowane przez rejonową administrację państwową oraz Rady wsi i miast w sprawie rozporządzenia obszarami: leśnymi, uzdrowiskowymi, rekreacyjnymi i rezerwatami przyrody na terytorium ARK. Ziemia będąca własnością prywatną jest wyłączona z ustawy

Osoby prywatne nadal muszą się zwracać z wnioskiem o wydzielenie działki do organów władzy lokalnej, albo rejonowej administracji państwowej. Jeżeli teren jest własnością państwową i nie wchodzi w skład jakiegokolwiek rejonu państwowego wniosek o prywatyzacje składa się do Rady Ministrów,

Nie mniej jednak osoby które zakupiły działki od prywatnych właścicieli nie mogą uregulować spraw własnościowych , ponieważ rejestracja takich działek w niektórych miastach, (na przykład w Sewastopolu), jest wstrzymana. Według słów Władysława Winogradowa, kierownika Głównego Urzędu Państwowego Komitetu Ukrainy ds. Gruntów w Sewastopolu, przyczyną jest wstrzymanie finansowania prac związanych z określeniem granic działek przez Gabinet Ministrów Ukrainy (GMU). Usługi rejestracji zostaną ponownie uruchomione gdy tylko zostaną wprowadzone zmiany do rozporządzenia GMU #844. W sytuacjach wyjątkowych urzędnicy radzą rozwiązywać podpisane umowy na wykonywanie bezpłatnych prac przy wytyczaniu granic działki a zarazem własności gruntu swoim kosztem.

W chwili obecnej władze półwyspu oczekują na przyjęcie własnego projektu ustawy „*O Radzie Ministrów Autonomicznej Republiki Krym*”. Taki wariant wzmocniłby możliwości działania każdego urzędującego premiera, w danym wypadku obecnego przewodniczącego władzy wykonawczej. Zdaniem Aleksandra Formanczuka, krymskiego politologa, jeśli by wzorować się na dominującej w kraju logice, to ten krok wpisuje się doskonale w tryb nowo powstającej na Ukrainie, autokratycznej władzy.

Obecnie Komisja Rady Ministrów Krymu ds. odzyskania samowolnie zajętej ziemi kończy sprawdzanie list osób pragnących wejść w posiadanie działek w Symferopolu i okolicy, ustalając zarazem warunki techniczne i ramy finansowania prac infrastruktury komunalnej. Działalność komisji będzie się rozszerzać na pozostałe rejony półwyspu.

Odnośnie Parlamentu Krymskiego (PK) sytuacja wygląda następująco. Inicjatywy Władimira Konstantynowa premiera PK dotyczące intensyfikacji pełnomocnictw autonomii nie zostały zaakceptowane przez Kijów. Jurij Miroszniczenko, przedstawiciel Prezydenta w Radzie Najwyższej Ukrainy, ostro zaprotestował wobec zamiarów uzyskania inicjatywy ustawodawczej przez Radę Najwyższą Autonomii. W tym wypadku należałoby dokonać zamian w Konstytucji Ukrainy. Konstytucja Ukrainy wyraźnie określa wykaz podmiotów mających inicjatywę ustawodawczą, i do tego grona zaliczają się: Prezydent, Gabinet Rady Ministrów, Bank Narodowy oraz posłowie-deputowani. A na zmianę konstytucji w tym kierunku brak jak na razie zgody Kijowa.
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